

**МКУ «ЦОД Щекинского района»**

**Требования к организации и  
проведению школьного этапа  
всероссийской олимпиады  
школьников по литературе  
на 2019/2020 учебный год**

Утверждено  
Приказом комитета по образованию  
администрации муниципального образования  
Щекинский район от 11.09.2019 г. № 238

## **Уважаемые коллеги!**

Представляем вашему вниманию методические рекомендации, которые помогут организовать школьный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе в 2019-2020 учебном году. Напомним, что согласно Порядку проведения всероссийской олимпиады школьников (Приказ Минобрнауки России от 18 ноября 2013 г. № 1252) олимпиада по литературе проводится в четыре этапа: школьный, муниципальный, региональный и заключительный. Именно школьный этап в этой цепочке – самый массовый, от его содержания и организации зависит отношение школьников к олимпиадному движению в целом.

Настоящий документ содержит конкретные рекомендации по организации, проведению и подведению итогов олимпиады по литературе, требования к структуре и содержанию олимпиадных заданий, критерии оценивания работ участников олимпиады, примеры олимпиадных заданий.

ОГЛАВЛЕНИЕ:

1. Введение	с.4
2. Подготовка участников олимпиады	с.6
3. Принципы организации школьного этапа олимпиады по литературе	с.7
4. Организационное обеспечение. Описание необходимого материально-технического обеспечения для выполнения олимпиадных заданий. Перечень, справочных материалов, средств связи и электронно-вычислительной техники, разрешенных к использованию во время проведения олимпиады.	с.9
5. Кодирование олимпиадных работ	с.9
6. Общая система проверки и оценивания олимпиадных работ	с.9
7. Принципы составления олимпиадных заданий и формирования комплектов. Примеры заданий с комментариями. Методика оценивания выполненных олимпиадных заданий	с.10
7.1 Школьный этап	с.10
5-6 класс	с. 10
7-8 класс	с. 14
9-11 класс	с. 16
8. Подведение итогов школьного этапа олимпиады	с. 24
9. Список литературы и Интернет-ресурсов для использования при подготовке к олимпиаде и составлении заданий	с. 25

## 1. Введение

Литература – школьная дисциплина особой значимости. Она направлена прежде всего на получение знаний о «языке» произведений словесного творчества, освоение общекультурных навыков чтения, понимания, выражения себя в слове, а также на развитие эмоциональной сферы личности, её воображения и образного мышления. Именно через литературу осуществляется передача от поколения к поколению нравственного и эстетического опыта русской и мировой культуры.

Знакомство с литературными произведениями разных времён и народов, их обсуждение, анализ и интерпретация предоставляют учащимся возможность эстетического и этического самоопределения, приобщают их к миру многообразных идей и представлений человечества о самом себе.

Главная цель изучения литературы в школе – **формирование культуры читательского восприятия и понимания и развитие способностей к интерпретации прочитанного**. Это предполагает постижение художественной литературы как вида искусства, целенаправленное развитие способности учащегося к адекватному восприятию и пониманию смысла разнообразных литературных произведений. На основе формируемого при этом навыка у учащихся развивается умение пользоваться литературным языком как инструментом для выражения собственных мыслей и ощущений, воспитывается потребность в чтении, формируется художественный вкус.

Основным предметом литературы как школьной дисциплины является литературное произведение в его жанрово-родовой и историко-культурной специфике, а предметом литературного образования в целом – двуединая деятельность культурного чтения и письма учащихся, последовательно формирующаяся на уроках литературы.

Достижение основной цели литературного образования в школе происходит путём решения следующих **образовательных задач**:

- развитие представлений о литературном произведении как о художественном мире, особым образом построенном автором; освоение и применение базовых литературоведческих понятий при анализе художественных произведений (или их фрагментов). Ученик должен продемонстрировать способность видеть в произведении элементы его художественной структуры, выявлять их роль в тексте и обнаруживать связи между ними, ориентироваться в основных теоретических понятиях, инструментально применять их, самостоятельно анализируя текст.

- воспитание у читателя способности понимания чужой позиции (то есть ответственного отношения к «чужим» художественным смыслам, а также к ценностным позициям других людей, к культуре других эпох и народов) и умения выражать позицию собственную (то есть развитие коммуникативно-эстетических способностей школьников через активизацию их речи, творческого мышления и воображения, исследовательской и творческой рефлексии). Ученик должен уметь вести учебные дискуссии о смыслах художественной литературы, создавать собственные тексты (устные, письменные) о прочитанных литературных произведениях, представлять и защищать их.

- прояснение взаимосвязи литературного произведения с литературно-историческим и культурно-эстетическим контекстом. Ученик должен понимать основные особенности литературного произведения на фоне определённых историко-культурных представлений о соотношении искусства и действительности.

Всероссийская олимпиада школьников по литературе на всех своих этапах должна быть ориентирована на эти задачи и способствовать достижению главной цели литературного образования. Задания для проведения олимпиады должны разрабатываться с учётом сказанного

выше. Известно, что олимпиада выявляет одарённых (или высокомотивированных) детей — и это происходит уже на школьном этапе. Но основной задачей этого самого массового этапа олимпиады должна быть не селекция, а максимальное вовлечение школьников в творческую деятельность. Это особенно важно сейчас, когда предмет литература потерял в школе свой ведущий статус, когда отменён обязательный экзамен, когда серьёзные трудности у детей вызывает сам процесс чтения объёмных произведений.

На школьном этапе ученики приобретают первый опыт состязательности, что предъявляет к организаторам определённые требования по созданию атмосферы честного соперничества, доброжелательности и уважения к знаниям, умениям, личностным особенностям товарищей. Во время подготовки к олимпиаде необходимо уделить внимание внутреннему позитивному настрою, правилам поведения на олимпиаде, соблюдению регламента.

Особенности школьного этапа всероссийской олимпиады по литературе заключаются в том, что конкурс проводится отдельно для 5-6, 7-8, 9-11 классов и носит обучающий характер. Ученики 5-6 классов не принимают участия в олимпиаде по литературе на муниципальном уровне, ограничиваясь только школьным этапом. Ученики 7-8 классов участвуют и в муниципальном этапе, но на региональный и заключительный этапы не выходят. **С учетом этого МПМК предлагает для учеников 5-8 классов отдельные задания, не дублирующие по своему типу задания 9-11 классов.** Главная идея при разработке этих заданий состоит в том, чтобы они получились интересными и познавательными, не отпугнули детей сложностью и наукообразием, дали простор творчеству – и одновременно исподволь готовили школьников к участию во всех этапах всероссийской олимпиады в будущем. Задания для учеников 9-11 классов строятся в логике заданий, предлагаемых на заключительном этапе олимпиады.

## **2. Подготовка участников олимпиады**

Для выполнения заданий олимпиады участникам необходимы умения, формируемые на уроках литературы и зафиксированные в требованиях соответствующих образовательных стандартов (для каждого класса – на своём уровне). Особо подчеркнём, что формирование этих умений происходит у разных учащихся с разной скоростью и в разной степени, на протяжении многих лет и не заканчивается в школе, поэтому к представленному ниже списку умений нужно относиться только как к ориентировочному. В этот список мы включаем следующие умения:

- определять тему и основную мысль произведения, основной конфликт;
- пересказывать сюжет; видеть особенности композиции;
- характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики; оценивать систему персонажей;
- выявлять особенности языка и стиля писателя; находить основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя, определять их художественные функции;
- определять жанровую, родовую специфику художественного произведения;
- объяснять своё понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений;
- анализировать литературные произведения разных жанров;
- определять авторское отношение к героям и событиям, к читателю;
- уместно пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями;
- выражать личное отношение к художественному произведению; аргументировать свою точку зрения;
- представлять развёрнутый устный или письменный ответ на поставленные вопросы;
- писать сочинения различных жанров: описание, сочинение по картине, устное иллюстрирование, характеристика (в том числе сопоставительная) литературных героев,

отзыв, рецензия, анализ эпизода литературного произведения, ответ на проблемный вопрос, эссе, публицистическая статья, очерк, литературный дневник, заметка, аналитическое сочинение литературоведческой направленности, опыт читательской интерпретации классического или современного произведения;

- выразительно читать произведения художественной литературы с учётом их жанровой специфики (индивидуальное чтение, инсценирование литературного произведения, чтение по ролям); передавать личное отношение к произведению в процессе выразительного чтения (эмоциональная окраска, интонирование, ритм чтения); устно и письменно рецензировать выразительное чтение одноклассников, актеров после прослушивания фрагментов фонохрестоматии;
- ориентироваться в информационном образовательном пространстве; работать с энциклопедиями, словарями, справочниками, специальной литературой; пользоваться каталогами библиотек, библиографическими указателями, системой поиска в Интернете.

Для подготовки к олимпиаде (помимо уроков литературы, на которых формируются перечисленные выше умения) можно использовать разнообразные формы дополнительного образования: элективные курсы, клубы юного филолога, факультативы, различные творческие конкурсы, исследования по литературному краеведению и т.п. Система подготовки школьников к олимпиаде включает посещение музеев и театров, проведение совместных мероприятий с библиотеками, знакомство с современной литературой. Всё большее распространение получают дистанционные формы подготовки.

Для успешного проведения школьного этапа олимпиады предварительную подготовку могут проходить и учителя. Формы подготовки учителей (курсы, семинары, консультации, магистерские программы) определяются муниципальными или региональными органами или организациями, осуществляющими повышение квалификации учителей с учётом анализа заданий разных этапов Всероссийской олимпиады школьников по литературе.

### **3. Принципы организации школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе**

#### **Школьный этап**

Школьный этап олимпиады по литературе проводится организатором (образовательным учреждением) **в срок не позднее 1 ноября**. Конкретные даты проведения школьного этапа олимпиады по литературе устанавливаются организатором муниципального этапа олимпиады.

Согласно «Порядку проведения...» на школьном этапе в олимпиаде по литературе принимают участие на добровольной основе ученики 5-11 классов. Текущие оценки по литературе не должны становиться поводом или препятствием для участия в олимпиаде.

Организаторы данного этапа олимпиады создают оргкомитет и жюри школьного этапа олимпиады. Оргкомитет состоит из представителей методической службы района, города, администрации школы, учителей предметов гуманитарного цикла.

Состав жюри формируется из учителей русского языка и литературы, представителей администрации данного образовательного учреждения, к работе в жюри могут быть привлечены аспиранты и студенты филологических специальностей образовательных организаций высшего профессионального образования, иные высококвалифицированные специалисты, не являющиеся научными и педагогическими работниками. В состав школьного жюри должно входить не менее трёх человек.

**Напоминаем:** при организации школьного этапа олимпиады следует руководствоваться положениями «Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников» (Приказ Минобрнауки РФ от 18 ноября 2013 года №1252).

**4. Организационное обеспечение. Описание необходимого материально-технического обеспечения для выполнения олимпиадных заданий. Перечень, справочных материалов, средств связи и электронно-вычислительной техники, разрешенных к использованию во время проведения олимпиады.**

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе проходит в один (по возможности неучебный) день. Момент вскрытия пакетов с заданиями должен быть зафиксирован протоколом в присутствии представителей оргкомитета школьного этапа олимпиады по литературе и членов жюри.

При проведении школьного этапа олимпиады выделяется несколько аудиторий для каждой параллели. Участники олимпиады размещаются по одному человеку за партой.

Необходимо обеспечить школьников комплектом заданий, писчебумажными принадлежностями (тетрадами, ручками), ознакомить учащихся с правилами выполнения заданий.

**Наличие в аудитории дополнительного материала (текстов художественной литературы, словарей разных видов, учебно-методической литературы, средств мобильной связи, компьютера и т.д.) не допускается. В случае нарушения этих условий учащийся исключается из состава участников олимпиады.**

Перед выполнением заданий с участниками олимпиады должен проводиться инструктаж о технической стороне выполнения заданий.

Все олимпиадные задания выполняются письменно. Работы предварительно кодируются.

Время выполнения задания варьируется в зависимости от класса: для учеников 5-6 классов – не более 2 астрономических часов; для учеников 7-8 классов – не более 3 астрономических часов; для учеников 9-11 классов – не более 5 астрономических часов. Образцы и характеристики заданий будут представлены ниже.

Для осуществления контроля за выполнением заданий рекомендуется организовать дежурство учителей (кроме учителей русского языка и литературы).

По истечении времени выполнения заданий работы школьников сдаются представителю конкретного организатора олимпиады.

Жюри школьного этапа оценивает выполненные олимпиадные задания; проводит анализ выполненных олимпиадных заданий; рассматривает апелляции совместно с оргкомитетом соответствующего этапа олимпиады.

## **5. Кодирование олимпиадных работ**

1. Для кодирования работ Оргкомитетом создается специальная комиссия в количестве не менее двух человек (один из которых является председателем) на каждый класс (возрастную параллель).

2. После выполнения заданий работы участников олимпиады передаются комиссии для кодирования. На обложке каждой тетради пишется соответствующий код, указывающий № класса и № работы (например, 9-1-1, 10-1-1, 11-1-1). Код дублируется на прикрепленном бланке для кодирования. После этого обложка тетради снимается. Все страницы с указанием фамилии автора работы изымаются и проверке не подлежат.

3. Обложки (отдельно для каждого класса) сдаются председателю комиссии, который помещает их в сейф и хранит там до показа работ.

4. Для показа работ комиссия декодирует работы.
5. Работа по кодированию, проверке и процедура внесения баллов в компьютер должны быть организованы так, что полная информация о рейтинге каждого участника олимпиады доступна только членам комиссии.
6. Для проверки работ выделяется несколько отдельных аудиторий (для 5-6, 7-8, 9-11 классов).

## **6. Общая система проверки и оценивания олимпиадных работ**

Проверка работ должна производиться в спокойной обстановке, исключая спешку. При небольшом количестве участников проверка работ может производиться в один день, при большом – в два-три дня. Предельный срок проверки – пять дней, включая день олимпиады.

Выполненное задание оценивается членами жюри в соответствии с критериями и методикой оценки, разработанной Центральной предметно-методической комиссией и содержащейся в настоящих рекомендациях.

Оценка выставляется в баллах. Итоговые результаты объявляются после окончания олимпиады.

Работы пишутся только в прозаической форме (если в задании специально не оговаривается иное). Если участник использовал черновик, он сдаёт его вместе с работой. Члены жюри оценивают записи, приведённые в чистовике. Черновики не проверяются. Если задание выполнено не полностью, то члены жюри обращаются к черновику работы. Черновик может быть учтён при оценке работы в пользу участника.

Объём работ не регламентируется, но должен соответствовать поставленной задаче. Работа должна быть независимо проверена и подписана не менее чем двумя членами жюри. В случае существенного расхождения их баллов председателем жюри назначается третий проверяющий. Его оценка и решает спорный вопрос с распределением баллов. Итоговый балл оформляется специальным протоколом, где значится шифр работы, балл и подписи всех членов жюри.

Результаты проверки всех работ участников олимпиады члены жюри заносят в итоговую таблицу технической ведомости оценивания работ участников олимпиады.

Участники, набравшие менее половины максимального возможного балла, не могут становиться участниками следующего этапа.

Лучшие работы учащихся хранятся в архиве не менее трёх лет.

Критерии оценивания работ зависят от класса и характера задания и приведены и прокомментированы в п. 7 настоящих рекомендаций после каждого задания.

## **7. Принципы составления олимпиадных заданий и формирования комплектов. Примеры заданий с комментариями. Методика оценивания выполненных олимпиадных заданий.**

### **7.1. Школьный этап**

#### **5-6 класс**

Ученики 5-6 класса не выходят на дальнейшие этапы олимпиады, поэтому нет смысла давать им те же типы заданий, что и для старшекласников. Задания для пяти-шестикласников должны быть посильны, занимательны, интересны, чтобы формировать у ребят желание заниматься литературой – и в то же время исподволь готовить их к настоящим олимпиадным испытаниям. С учетом этого ученикам 5-6 классов целесообразно предлагать письменные задания творческого характера. Выполняя каждое задание, ученики создают текст ответа, опираясь на предложенные вопросы. Время выполнения – не более двух астрономических часов.

Приведём примеры возможных заданий и прокомментируем их (методические комиссии вправе придумать задания иных типов, главное – чтобы они работали на привлечение школьников к литературе).

**Виктор Голявкин**

**(1929–2001)**

### **В ШКАФУ**

Перед уроком я в шкаф залез. Я хотел мяукнуть из шкафа. Подумают, кошка, а это я. Сидел в шкафу, ждал начала урока и не заметил сам, как уснул.

Просыпаюсь — в классе тихо. Смотрю в щёлочку — никого нет. Толкнул дверь, а она закрыта. Значит, я весь урок проспал. Все домой ушли, и меня в шкафу заперли.

Душно в шкафу и темно, как ночью. Мне стало страшно, я стал кричать:

— Э-э-э! Я в шкафу! Помогите!

Прислушался — тишина кругом.

Я опять:

— О! Товарищи! Я в шкафу сижу!

Слышу чьи-то шаги. Идёт кто-то.

— Кто здесь горланит?

Я сразу узнал тётю Ньюшу, уборщицу.

Я обрадовался, кричу:

— Тётя Ньюша, я здесь!

— Где ты, родименький?

— В шкафу я! В шкафу!

— Как же ты, милый, туда забрался?

— Я в шкафу, бабуся!

— Так уж слышу, что ты в шкафу. Так чего ты хочешь?

— Меня заперли в шкаф. Ой, бабуся!

Ушла тётя Ньюша. Опять тишина. Наверное, за ключом ушла.

Опять шаги. Слышу голос Пал Палыча. Пал Палыч — наш завуч...

Пал Палыч постучал в шкаф пальцем.

— Там нет никого, — сказал Пал Палыч.

— Как же нет. Есть, — сказала тётя Ньюша.

— Ну где же он? — сказал Пал Палыч и постучал ещё раз по шкафу.

Я испугался, что все уйдут, я останусь в шкафу, и изо всех сил крикнул:

— Я здесь!

— Кто ты? — спросил Пал Палыч.

— Я... Цыпкин...

— Зачем ты туда забрался, Цыпкин?

— Меня заперли... Я не забрался...

— Гм... Его заперли! А он не забрался! Видали? Какие волшебники в нашей школе!

Они не забираются в шкаф, в то время как их запирают в шкафу. Чудес не бывает, слышишь, Цыпкин?

— Слышу...

— Ты давно там сидишь? — спросил Пал Палыч.

— Не знаю...

— Найдите ключ, — сказал Пал Палыч. — Быстро.

Тётя Ньюша пошла за ключом, а Пал Палыч остался. Он сел рядом на стул и стал ждать. Я видел сквозь щёлку его лицо. Он был очень сердитый. Он закурил и сказал:

— Ну! Вот до чего доводит шалость. Ты мне честно скажи: почему ты в шкафу?

Мне очень хотелось исчезнуть из шкафа. Откроют шкаф, а меня там нет. Как будто бы я там и не был. Меня спросят: «Ты был в шкафу?» Я скажу: «Не был». Мне скажут: «А кто там был?» Я скажу: «Не знаю».

Но ведь так только в сказках бывает! Наверняка завтра маму вызовут... Ваш сын, скажут, в шкаф залез, все уроки там спал, и всё такое... как будто мне тут удобно спать! Ноги ломит, спина болит. Одно мученье! Что было мне отвечать?

Я молчал.

— Ты живой там? — спросил Пал Палыч.

— Живой...

— Ну сиди, скоро откроют...

— Я сижу...

— Так... — сказал Пал Палыч. — Так ты ответишь мне, почему ты залез в этот шкаф?

Я молчал.

Вдруг я услышал голос директора. Он шёл по коридору:

— Кто? Цыпкин? В шкафу? Почему?

Мне опять захотелось исчезнуть.

Директор спросил:

— Цыпкин, ты?

Я тяжело вздохнул. Я просто уже не мог отвечать.

Тётя Ньюша сказала:

— Ключ унёс староста класса.

— Взломайте дверь, — сказал директор.

Я почувствовал, как ломают дверь, — шкаф затрясся, я стукнулся больно лбом. Я боялся, что шкаф упадёт, и заплакал. Руками упёрся в стенки шкафа, и, когда дверь поддалась и открылась, я продолжал точно так же стоять.

— Ну, выходи, — сказал директор. — И объясни нам, что это значит.

Я не двинулся с места. Мне было страшно.

— Почему он стоит? — спросил директор.

Меня вытащили из шкафа.

Я всё время молчал.

Я не знал, что сказать.

Я хотел ведь только мяукнуть. Но как я сказал бы об этом...

### **Задание №1**

Герой-рассказчик, мечтая исчезнуть из шкафа, думает: «Но ведь так только в сказках бывает!» А как могли бы развиваться события, если бы перед нами действительно была сказка? Объясните, что и почему нужно изменить в исходном тексте, чтобы получилась сказка.

### **Задание №2**

Изложите историю, рассказанную героем В.Голявкина, с точки зрения одного из остальных персонажей: либо уборщицы, либо завуча, либо директора, либо мамы. Придумывать новые события не нужно – опирайтесь на те, что известны из приведённого текста. Объясните, какие события не войдут в историю нового рассказчика. Почему? Как изменится концовка?

### **Задание №3**

Составьте подборку из нескольких произведений (достаточно 5 названий), которые можно было бы объединить в книгу «Веселые школьные истории» (не забудьте указать авторов произведений). Напишите короткую рекомендацию для одноклассников: почему эту книгу стоит прочитать?

### **Комментарии и критерии оценивания**

Задание ориентировано как на проверку знаний участников олимпиады (представления о литературном жанре, об особенностях художественной условности), так и на выявление творческого потенциала (необходимо сочинить собственную историю на основе предложенного сюжета).

Задание №1: Учащиеся должны указать жанровые признаки сказки: «чудеса», которых, по мнению завуча, не бывает, для сказки – норма; также для сказки характерны вымысел, фантастика, условность пространства и времени, счастливая развязка и т.п.

Рекомендуемое количество баллов – **8** (учитывается правильное определение жанра и убедительное обоснование жанровых черт)

Задание №2: основная цель задания – проверить умение понимать причинно-следственные связи между событиями сюжета и соотносить их с точкой зрения повествователя. Очевидно, что у всех перечисленных в задании персонажей знание о событиях, происшедших с главным героем, ограничено: ни один из них не знает, почему герой забрался в шкаф, а количество эпизодов, доступных каждому следующему персонажу, уменьшается (если уборщица может рассказать, как услышала крики из шкафа, как позвала завуча и т.д., то директору остается только рассказ про взлом шкафа и «извлечение» героя). Маме достанется «смешанная» версия событий – изложенная учителями и сыном (на чью сторону она встанет, должны предположить сами участники олимпиады).

Рекомендуемое количество баллов – **12** (учитывается точность построения событийного ряда, умение объяснить принцип отбора событий, соответствие стиливого оформления рассказа особенностям характера выбранного рассказчика).

### Задание №3:

Рекомендуемое количество баллов – **10** (по **1** баллу за каждое приведенное название произведения с автором (максимум – **5**) и **5** баллов за рекомендацию сборника – в ней оценивается умение без раскрытия интриги финала рассказать о самом интересном в книге).

Рекомендуемое итоговое количество баллов за три задания – **30**.

Поскольку проверка работ осуществляется в каждой конкретной школе, то каждому школьному жюри придётся проверять не так много работ. Это обеспечит единство подходов к проверке. Целесообразно перед проверкой договориться о том, как распределять предложенные баллы, и составить свои рабочие критерии.

### **7-8 класс**

Ученики 7-8 классов участвуют в школьном и муниципальном этапах олимпиады, но на региональный и заключительный не выходят. Задания для них должны быть сложнее, чем для пяти-шестиклассников, но строиться на тех же принципах посильности, занимательности и ориентированности на подготовку к настоящим олимпиадным испытаниям в дальнейшем. С учетом этого ученикам 7-8 классов целесообразно предлагать письменные задания творческого характера. Время выполнения – не более **трёх** астрономических часов. Приведём пример возможных заданий и прокомментируем их (методические комиссии вправе придумать задания иных типов, главное, чтобы они работали на привлечение школьников к литературе).

### **Задание №1:**

Прочитайте три басни Льва Толстого:

#### **1. Лев, медведь и лисица**

Лев и медведь добыли мяса и стали за него драться. Медведь не хотел уступить, и лев не уступал. Они так долго бились, что ослабели оба и легли. Лиса увидела промеж них мясо, подхватила его и убежала.

#### **2. Обезьяна и горох**

Обезьяна несла две полные горсти гороху. Выскочила одна горошинка; обезьяна хотела поднять и просыпала двадцать горошинок. Она бросилась поднимать и просыпала все. Тогда она рассердилась, разметала весь горох и убежала.

#### **3. Мышь под амбаром**

Жила одна мышь под амбаром. В полу амбара была дырочка, и хлеб сыпался в дырочку. Мыши житьё было хорошее, но она захотела похвастаться своим житьём. Прогрызла больше дыру и позвала других мышей к себе в гости.

«Идите, – говорит, – ко мне гулять. Я вас угощу. Корму на всех достанет». Когда она привела мышей, она увидела, что дыры совсем не было. Мужик приметил большую дыру в полу и заделал её.

Автор оставил басни без традиционной морали. Придумайте к каждой басне мораль (по 1-2 строчке).

### **Задание №2**

Перед вами – список басенных персонажей И.А.Крылова. Разбейте его на пары персонажей, которые «заняты» в одном сюжете (один и тот же персонаж может быть включён в разные пары). Чем, на ваш взгляд, различаются басни И.А.Крылова и Л.Н.Толстого?

Ворона, Курица, Волк, Осёл, Лисица, Ягненок, Соловей, Лев.

### **Задание №3**

Сочините собственную басню, соблюдая следующие условия: а) название басни – «Обезьяна и Мышь»; б) моралью басни является реплика мыши; в) предметный мир басни включает в себя мышеловку, ведро и верёвку.

### **Критерии оценки и комментарии**

Задания требуют некоторых навыков аналитической работы с текстом и в то же время предполагают включение творческих умений – по созданию текста на основе заданных параметров.

Рекомендуемое количество баллов – 30.

При оценке задания №1 учитывается «точность попадания» в смысл басни, соответствие придуманной морали исходному сюжету. Рекомендуемая оценка – 6 баллов (по 2 балла за каждую формулировку).

Задание №2 проверяет как знание литературного материала, так и стиливое чутьё, умение вычлнить значимые закономерности поэтики разных авторов.

Басенные персонажи в произведениях Крылова представлены следующим образом (приведены названия басен):

«Волк и Ягненок»

«Лев и Волк»

«Лев и Лисица»

«Волк и Лисица»

«Ворона и Лисица»

«Ворона и Курица»

«Осёл и Соловей»

Рекомендуемая оценка – по 1 баллу за каждое название (максимальный балл – 7). Сравнительная характеристика басен Крылова и Толстого (развернутый многоэпизодный сюжет у Крылова, более детальное изображение обстоятельств действия, введение подробностей поведения басенных героев, индивидуализация их «характеров» и т.п.): максимальный балл – 5.

Рекомендуемый суммарный балл – 12.

Задание №3 носит творческий характер и оценивается с точки зрения соответствия жанровым законам басни и точности соблюдения всех предложенных условий. Рекомендуемая оценка – 12 баллов.

### 9-11 класс

Поскольку на заключительном этапе олимпиады ученикам 9-11 класса предлагаются и аналитические, и творческие задания, имеет смысл готовить их к этим двум типам заданий уже на школьном этапе.

#### Аналитическое задание

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести **целостный анализ текста** – прозаического или поэтического.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании вспомогательные вопросы (что не отменяет создания цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста). Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; вопросы на опознание терминов в первом задании имеют целью привлечь внимание ученика к их художественному назначению в тексте, характеристике их функциональной нагрузки. Цель же анализа предложенного произведения состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Для анализа на школьном этапе олимпиады следует подбирать тексты небольшого объёма и сопровождать их вспомогательными вопросами, на основе которых участник олимпиады сможет выстроить траекторию анализа.

### **Рекомендации по выбору художественных текстов для целостного анализа:**

- 1) объём текста – в пределах 4-5 книжных страниц;
- 2) авторство текста не обязательно увязывать с той эпохой, которая изучается в историко-литературном курсе в соответствующем классе; могут быть выбраны произведения как классиков, так и писателей второго ряда – главное, чтобы текст не был безликим или прямолинейно тенденциозным;
- 3) необходимо отбирать тексты, которые позволяют продемонстрировать связь между сложностью их формальной организации и глубиной, неоднозначностью содержания;
- 4) желательно учитывать возрастные особенности и читательские потребности школьника.

### **Пример аналитического задания**

Задания для 9-11 классов составляются по общим принципам, поэтому в качестве примера приведём один вариант текста (для 10 класса) и вопросов к нему.

#### **Задание:**

Выполните целостный анализ предложенного произведения. Вы можете опираться на данные после него вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

**Фёдор Сологуб**

**(1863–1927)**

#### **Учитель и конторщик (из цикла «Превращения»)**

Андрей Никитич Шагалов, учитель сельской школы, молодой человек, степенный и добродетельный, хотя и холостой, одевался всегда чистенько, прилично званию и положению. Держал себя с достоинством. Любил бывать у батюшки, законоучителя его школы, – и ни разу не ссорился с ним. Нередко заходил к местному земскому фельдшеру, уряднику, волостному писарю и старшине. Каждому оказывал должное почтение и на свою долю получал достаточно такового же. Не гнушался и простыми мужичками, но запанибрата с ними не держался.

В гостях Андрей Никитич вёл себя тонко, говорил о том, что могло занимать хозяина, иногда легонечко спорил, но всегда приятно и сдержанно, и никогда не доводил спора до резких пререканий. Если собеседник упрямо говорил что-нибудь такое, с чем никак нельзя было согласиться, Андрей Никитич умел шуточкой или иным ловким оборотом переменить предмет беседы.

Случалось Андрею Никитичу бывать и у местного помещика, отставного действительного статского советника Палицына. И там Андрей Никитич поддерживал себя на должной высоте, приходил в крахмалах, здоровался за руку, был умеренно почтителен и долго не засиживался.

– Заходите, Андрей Никитич, – говорил ему, пожимая на прощанье руку, господин Палицын.

Андрей Никитич вежливо благодарил.

– Покорно благодарю, Владимир Алексеевич, – говорил он, – сочту непременно долгом.

Приятно осклаблялся, уходил и по дороге домой весело помахивал тонкой тросточкой, как человек, довольный судьбой.

Кончались по весне занятия в школе. На лето помещик нанимал лишнего приказчика. Приглашали всегда Андрея Никитича. Уже он надевал не крахмалы, а чистую вышитую рубашку под пиджак, высокие сапоги и являлся в контору. Барину докладывали. Немного, – но и не мало, – погода звали учителя в кабинет. Шагалов входил, кланялся низенько, останавливался у порога и легонечко покашливал в руку из скромности. И уже он не осклаблялся, как бывало зимой. Барин слегка кивал ему головой и не вставал с кресла у письменного стола.

– Э... ну что ж, – говорил он с растяжкой, – нам, того... долго разговаривать нечего, – э... по-прошлогоднему?

– Так точно, ваше превосходительство, – отвечал Шагалов, и звук его голоса, и вся его фигура олицетворяли почтительность.

– Так уж ты, Андрей, старайся, – увереннее и быстрее говорил барин, – а ежели я... э... сгоряча скажу что-нибудь... э... лишнее, так уж ты, того, не взыщи.

– Помилуйте, ваше превосходительство, уж это само собой, как же-с иначе, – почтительно говорил Шагалов.

– Ну да, я знаю, ты это понимаешь, – продолжал барин, – со своим приказчиком я не могу нежности разговаривать. Э... там зимой, мы и на вы, и за руку, и всё такое, а теперь мне, э... приказчик нужен, дело делать, а не... э... миндальничать.

– Уж я это понимаю, ваше превосходительство, – уверял Шагалов, – уж вы меня знаете, останетесь довольны, не извольте беспокоиться.

Так начиналась летняя служба учителя Шагалова. Барин говорил ему ты, называл Андреем, а иногда, под горячую руку, ругал скотиной и грозил заехать в морду. Зато платил хорошо, – и не затягивал, – семьдесят пять рублей в лето – деньги!

### **Опорные вопросы:**

1. «Учитель и конторщик» входит в цикл рассказов «Превращения». Все заглавия в нём строятся на антитезе («С подчинённым и с начальником», «В сапогах и босиком»).

Какие черты «учителя» и «конторщика» противопоставляются в образе главного героя рассказа?

2. Чем обусловлено превращение учителя в конторщика? Какие мотивы, с вашей точки зрения, побуждают Шагалова к этому ежегодному превращению?

3. Какие детали и подробности выделяет повествователь, рассказывая о превращении Шагалова в конторщика? Почему отобраны и акцентированы именно они?

4. Какие комические и трагические смысловые оттенки получает тема «превращений» в трактовке Ф.Сологуба?

### **Критерии оценивания аналитического задания**

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10

баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

### **Критерии:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

**Итого: максимальный балл – 70 баллов**

**Н.В.** Вопросы, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

### **Творческое задание**

Оно должно выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, блогера, комментатора, учёного и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса. Задания этого тура разнообразны и варьируются год от года. Для школьного этапа 2018/2019 года

предлагаем в качестве примера творческого задания следующее (один и тот же тип задания может быть использован в 9, 10 и 11 классах – главное подобрать разный материал и разные примеры для этого типа заданий):

### **Пример творческого задания**

Одним из типов литературоведческих изданий является энциклопедия жизни и творчества определённого автора (например, «Лермонтовская энциклопедия», «Булгаковская энциклопедия»). Как правило, она вбирает в себя сведения о литературной деятельности, бытовом окружении, основных произведениях писателя и их интерпретациях в живописи, музыке, кино и т.д.

Представьте, что вы вошли в состав редакционной коллегии одного из следующих изданий:

- а) Грибоедовская энциклопедия;
- б) Некрасовская энциклопедия;
- в) Гончаровская энциклопедия.

Ваша задача – выбрать три наиболее значимых для воссоздания мира писателя понятия (например, географические наименования, связанные с его биографией или сюжетами его произведений; персонажи и их прототипы; ключевые образы; знаменитые «крылатые выражения» и т.п.) и написать о них краткие энциклопедические статьи. Постарайтесь сделать акцент на значении того или иного понятия именно для выбранного вами автора, на том месте, которое занимает данное явление в его литературной судьбе. Примерный объём каждой статьи – 40-60 слов.

### **Комментарии и критерии оценивания творческого задания**

При оценке задания учитывается значимость отобранных реалий для контекста творчества и литературной биографии писателя, точность и полнота предложенных характеристик явления, соответствие их художественному миру писателя, наличие конкретных подробностей, уместных деталей; за фактические ошибки баллы снижаются.

Рекомендуемая оценка за **каждую статью** – 5 баллов. Максимальный балл – **15**.

**Примечание:** на школьном этапе мы предлагаем анализ с опорой на вопросы к тексту.

### **Рекомендации по выбору художественных текстов для целостного анализа:**

- 1) объём текста – в пределах 4-5 книжных страниц;
- 2) авторство текста не обязательно увязывать с той эпохой, которая изучается в историко-литературном курсе в соответствующем классе; могут быть выбраны произведения как классиков, так и писателей второго ряда – главное, чтобы текст не был безликим или прямолинейно тенденциозным;
- 3) необходимо отбирать тексты, которые позволяют продемонстрировать связь между сложностью их формальной организации и глубиной, неоднозначностью содержания;  
желательно учитывать возрастные особенности и читательские потребности школьника.

### Пример аналитического задания

Задания для 9-11 классов составляются по общим принципам, поэтому в качестве примера приведём один вариант текста (для 11 класса) с указанием возможных направлений его анализа.

Выполните целостный анализ стихотворения Александра Кушнера (род. в 1936 году) «Декабрьским утром чёрно-синим...». Обратите внимание на следующие особенности его содержания и формы (поэтики): изображение субъекта лирического высказывания и его адресата в стихотворении (соотношение «я», «мы» и «ты» – «друг прелестный»); средства создания городского пейзажа, средства звуковой изобразительности и их функции; интертекстуальные отсылки и их назначение в тексте; обыденность и красота в художественной реальности А.Кушнера. Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Декабрьским утром чёрно-синим  
Тепло домашнее покинем  
И выйдем молча на мороз.  
Киоск фанерный льдом зарос,  
Уходит в небо пар отвесный,  
Деревья бьёт сырая дрожь,  
И ты не дремлешь, друг прелестный,  
А щёки варежкой трёшь.  
Шёл ночью снег. Скребут скребками.  
Бегут кто тише, кто быстрее.  
В слезах, под тёплыми платками,  
Пронесут сонных малышей.  
Как не похожи на прогулки  
Такие выходы к реке!  
Мы дрогнем в тёмном переулке  
На ленинградском сквозняке.  
И я с усилием привычным  
Вернуть стараюсь красоту Домам, и  
скверам безразличным,  
И пешеходу на мосту.  
И пропускаю свой автобус,  
И замерзаю, весь в снегу,  
Но жить, покуда этот фокус  
Мне не удался, не могу.  
1966

### Критерии оценивания аналитического задания

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10

баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

### **Критерии:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности полным подсчётом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

**Итого: максимальный балл – 70 баллов**

**Н.В.** Направления для анализа, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

### **8. Подведение итогов школьного этапа**

Участники школьного этапа олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов, признаются победителями школьного этапа олимпиады при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных баллов.

В случае, когда победители не определены, на школьном этапе олимпиады определяются только призёры.

Количество призёров школьного этапа олимпиады определяется исходя из квоты, которую устанавливает организатор соответствующего этапа олимпиады.

Призёрами школьного этапа олимпиады, в пределах установленной квоты, признаются все участники олимпиады, следующие в итоговой таблице за победителями.

В случае, когда у участника, определяемого в пределах установленной квоты в качестве призёра, оказывается количество баллов такое же, как и у следующих за ним в итоговой таблице, решение по данному участнику и всем участникам, имеющим равное с ним количество баллов, определяется следующим образом:

- все участники признаются призёрами, если набранные ими баллы составляют больше половины максимально возможных;
- все участники не признаются призёрами, если набранные ими баллы не превышают половины максимально возможных.

После проверки работ проводится их разбор. Жюри отмечает лучшие ответы, интересные подходы, оригинальное оформление, частотные ошибки.

В заключение подводятся итоги школьного этапа олимпиады по литературе, проходит оглашение имен победителей и награждение их в торжественной обстановке. Список победителей и призёров школьного этапа олимпиады утверждается организатором соответствующего этапа олимпиады. Победители и призёры олимпиады награждаются дипломами.

Жюри и оргкомитет обобщают опыт проведения соответствующего этапа олимпиады, представляют муниципальным и региональным органам отчёт об итогах, составляют рейтинг работ.

## **9.Список литературы и Интернет-ресурсов для использования при подготовке к олимпиаде и составлении заданий**

### **Нормативные документы**

Проведение олимпиады регулируется «Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников», утверждённым приказом Минобрнауки России от 18 декабря 2013 г.№1252. Организаторам олимпиады любого уровня нужно ориентироваться на положения «Порядка...».

Кроме того, при разработке олимпиады можно ориентироваться на Федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования (Приказ Минобрнауки России от 5 марта 2004 г. №1089) и на Примерные программы по литературе. При этом стоит помнить, что тексты для олимпиадных заданий могут выходить за рамки школьной программы (в этом, в частности, отличие олимпиады от ЕГЭ).

### **Список литературы для школьников и педагогов**

1. Анализ драматического произведения / Под ред. В.М. Марковича. Л., 1988.
2. Анализ одного стихотворения / Под ред. В. Е. Холшевникова. Л., 1985.
3. Белокурова С. П. Словарь литературоведческих терминов. СПб., 2006.
4. Гуковский Г.А. Изучение литературного произведения в школе: Методологические очерки о методике. Тула, 2000.
5. Гаспаров М. Л. «Снова тучи над мною...». Методика анализа.  
<http://www.durov.com/literature2/gasparov-97b.htm>
6. Корман Б. О. Изучение текста художественного произведения. М., 1972.
7. Кожин В.В. Как пишут стихи: О законах поэтического творчества. М., 1970.

8. Энциклопедический словарь для юношества. Литературоведение. От А. до Я / Сост. В. И. Новиков, Е. А. Шкловский. М., 2001.
9. *Лотман Ю. М.* О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. СПб., 1996.
10. *Лихачев Д. С.* Внутренний мир литературного произведения  
[http://www.lihachev.ru/pic/site/files/fulltext/0398\\_Vnutrennij\\_mir\\_1968.pdf](http://www.lihachev.ru/pic/site/files/fulltext/0398_Vnutrennij_mir_1968.pdf)
11. Поэтический строй русской лирики / Ответ. ред. Г. М. Фридендер. Л., 1973.
12. Русская новелла: Проблемы теории и истории / Под ред. В. М. Марковича и В. Шмида. СПб., 1993.
13. *Скафтымов А. П.* К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы (1923) // Скафтымов А. П. Поэтика художественного произведения. М., 2007. С. 21 – 40.
14. *Эткинд Е. Г.* Проза о стихах. М., 2001.

### **Интернет-ресурсы**

1. <http://lit.rusolymp.ru> – Информационный портал Всероссийской олимпиады.
2. <http://lit.1september.ru> – Журнал «Литература» и сайт для учителя «Я иду на урок литературы».
3. [www.slovesnik.org](http://www.slovesnik.org) – сайт Гильдии словесников
4. <http://www.feb-web.ru> - Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (здесь даны ссылки на персональные сайты писателей и другие полезные сетевые ресурсы).
5. В социальной сети «Фейсбук» действует группа <https://www.facebook.com/groups/vseroslitra/>

Материалы в ней регулярно обновляются, также в группе можно вести дискуссии по всем вопросам, касающимся олимпиады.