

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по организации и проведению школьного и муниципального этапов всероссийской
олимпиады школьников по литературе
в 2019/2020 учебном году

Москва 2019

Уважаемые коллеги!

Школьный и муниципальный этапы всероссийской олимпиады – самые массовые по составу участников, и важнейшая их задача – заинтересовать учащихся, показать разнообразие научных, исследовательских, творческих задач, которые можно решать, всерьез занимаясь литературой.

Методические рекомендации подготовлены Центральной предметно-методической комиссией (ЦПМК) по литературе. Настоящий документ содержит описание регламента проведения олимпиады, разъясняет принципы составления, требования к структуре и содержанию олимпиадных заданий, методику их оценивания, включает примеры олимпиадных заданий для учащихся разных классов.

Надеемся, что наши рекомендации помогут вам в работе. Будем благодарны за любые высказанные замечания и предложения по совершенствованию олимпиады.

**Председатель Центральной
предметно-методической комиссии
по литературе**

Т. Г. Кучина

Оглавление

1. Введение. Общие положения	с. 4
2. Подготовка участников олимпиады	с. 6
3. Принципы организации школьного и муниципального этапов олимпиады по литературе	с. 7
4. Организационное и материально-техническое обеспечение	с. 9
5. Кодирование олимпиадных работ	с. 10
6. Общая система проверки и оценивания олимпиадных работ	с. 11
7. Принципы составления олимпиадных заданий и формирования комплектов. Примеры заданий с комментариями.	с. 12
Методика оценивания	
7.1 Школьный этап	с. 12
5-6 класс	с. 12
7-8 класс	с. 13
9-11 класс	с. 17
7.2 Муниципальный этап	с. 25
7-8 класс	с. 25
9-11 класс	с. 28
8. Показ работ, порядок подачи и рассмотрения апелляций	с. 35
9. Подведение итогов школьного и муниципального этапов олимпиады	с. 36
10. Список литературы и Интернет-ресурсов для использования при подготовке к олимпиаде и составлении заданий	с. 37

1. Введение. Общие положения.

Литература – школьная дисциплина особой значимости. Она направлена прежде всего на получение знаний о «языке» произведений словесного творчества, освоение общекультурных навыков чтения, понимания, выражения себя в слове, а также на развитие эмоциональной сферы личности, её воображения и образного мышления. Именно через литературу осуществляется передача от поколения к поколению нравственного и эстетического опыта русской и мировой культуры.

Знакомство с литературными произведениями разных времён и народов, их обсуждение, анализ и интерпретация предоставляют учащимся возможность эстетического и этического самоопределения, приобщают их к миру многообразных идей и представлений человечества о самом себе.

Главная **цель** изучения литературы в школе – **формирование культуры читательского восприятия и понимания и развитие способностей к интерпретации прочитанного**. Это предполагает постижение художественной литературы как вида искусства, целенаправленное развитие способности учащегося к адекватному восприятию и пониманию смысла разнообразных литературных произведений. У учащихся развивается умение пользоваться литературным языком как инструментом для выражения собственных мыслей и ощущений, воспитывается потребность в чтении, формируется художественный вкус.

Основным предметом литературы как школьной дисциплины является литературное произведение в его жанрово-родовой и историко-культурной специфике, а предметом литературного образования в целом – двуединая деятельность чтения и письма учащихся, последовательно формирующаяся на уроках литературы.

Достижение основной цели литературного образования в школе происходит путём решения следующих **образовательных задач**:

- развитие представлений о литературном произведении как о художественном мире, особым образом построенном автором; освоение и применение базовых литературоведческих понятий при анализе художественных произведений (или их фрагментов). Ученик должен продемонстрировать способность видеть в произведении элементы его художественной структуры, выявлять их роль в тексте и обнаруживать связи между ними, ориентироваться в основных теоретических понятиях, инструментально применять их, самостоятельно анализируя текст;
- воспитание у читателя способности понимания чужой позиции (то есть ответственного отношения к «чужим» художественным смыслам, а также к ценностным позициям других людей, к культуре других эпох и народов) и умения выражать позицию

собственную (то есть развитие коммуникативно-эстетических способностей школьников через активизацию их речи, творческого мышления и воображения, исследовательской и творческой рефлексии). Ученик должен уметь вести учебные дискуссии о смыслах художественной литературы, создавать собственные тексты (устные, письменные) о прочитанных литературных произведениях, представлять и защищать их;

- прояснение взаимосвязи литературного произведения с литературно-историческим и культурно-эстетическим контекстом. Ученик должен понимать основные особенности литературного произведения на фоне определённых историко-культурных представлений о соотношении искусства и действительности.

Всероссийская олимпиада школьников по литературе на всех своих этапах должна быть ориентирована на эти задачи и способствовать достижению главной цели литературного образования. Задания для проведения олимпиады должны разрабатываться с учётом сказанного выше. Известно, что олимпиада выявляет одарённых (или высокомотивированных) детей — и это происходит уже на школьном этапе. Но основной задачей этого самого массового этапа олимпиады должна быть не селекция, а максимальное вовлечение школьников в творческую деятельность. Это особенно важно сейчас, когда предмет литература потерял в школе свой ведущий статус, когда серьёзные трудности у детей вызывает сам процесс чтения объёмных произведений.

На школьном и муниципальном этапах ученики приобретают первый опыт состязательности, что предъявляет к организаторам определённые требования по созданию атмосферы честного соперничества, доброжелательности и уважения к знаниям, умениям, личностным особенностям товарищей. Во время подготовки к олимпиаде необходимо уделить внимание внутреннему позитивному настрою, правилам поведения на олимпиаде, соблюдению регламента.

Особенности школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады по литературе заключаются в том, что конкурс проводится отдельно для 5-6, 7-8, 9-11 классов и носит обучающий характер. Ученики 5-6 классов не принимают участия в олимпиаде по литературе на муниципальном уровне, ограничиваясь только школьным этапом. Ученики 7-8 классов участвуют и в муниципальном этапе, но на региональный и заключительный этапы не выходят. **С учетом этого ЦПМК предлагает для учеников 5-8 классов отдельные задания, не дублирующие по своему типу задания 9-11 классов.** Главная идея при разработке этих заданий состоит в том, чтобы они получились интересными и познавательными, не отпугнули детей сложностью и наукообразием, дали простор творчеству – и одновременно исподволь готовили школьников к участию во всех этапах всероссийской олимпиады в будущем. Задания для учеников 9-11 классов строятся

в логике заданий, предлагаемых на заключительном этапе олимпиады.

2. Подготовка участников олимпиады

Для выполнения заданий олимпиады участникам необходимы умения, формируемые на уроках литературы и зафиксированные в требованиях соответствующих образовательных стандартов (для каждого класса – на своём уровне). Особо подчеркнём, что формирование этих умений происходит у разных учащихся с разной скоростью и в разной степени, на протяжении многих лет и не заканчивается в школе, поэтому к представленному ниже списку умений нужно относиться только как к ориентировочному. В этот список мы включаем следующие умения:

- определять родовую и жанровую специфику художественного произведения;
- анализировать литературные произведения разных жанров;
- определять тему и конфликт произведения;
- различать фабулу и сюжет, определять особенности композиции;
- оценивать систему персонажей; характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики;
- выявлять особенности языка и стиля писателя; находить основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя, определять их художественные функции;
- определять авторское отношение к героям и событиям и объективный смысл произведения;
- объяснять своё понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений;
- анализировать литературные произведения разных жанров;
- определять авторское отношение к героям и событиям, к читателю;
- уместно пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями;
- выражать личное отношение к художественному произведению; аргументировать свою точку зрения;
- представлять развёрнутый устный или письменный ответ на поставленные вопросы;
- писать сочинения различных жанров: описание, сочинение по картине, устное иллюстрирование, характеристика (в том числе сопоставительная) литературных героев, отзыв, рецензия, анализ эпизода литературного произведения, ответ на проблемный вопрос, эссе, публицистическая статья, очерк, литературный дневник, заметка,

аналитическое сочинение литературоведческой направленности, опыт читательской интерпретации классического или современного произведения;

- ориентироваться в информационном образовательном пространстве; работать с энциклопедиями, словарями, справочниками, специальной литературой; пользоваться каталогами библиотек, библиографическими указателями, системой поиска в Интернете.

Для подготовки к олимпиаде (помимо уроков литературы, на которых формируются перечисленные выше умения) можно использовать разнообразные формы дополнительного образования: элективные курсы, клубы юного филолога, факультативы, различные творческие конкурсы, исследования в области литературоведения и т.п. Подготовка школьников к олимпиаде – это и посещение музеев и театров, проведение совместных мероприятий с библиотеками, знакомство с современной литературой. Всё большее распространение получают дистанционные формы подготовки.

Для успешного проведения школьного и муниципального этапов олимпиады предварительную подготовку могут проходить и учителя. Формы подготовки учителей (курсы, семинары, консультации, магистерские программы) определяются муниципальными или региональными органами или организациями, осуществляющими повышение квалификации учителей, с учётом анализа заданий разных этапов Всероссийской олимпиады школьников по литературе.

3. Принципы организации школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников по литературе

Школьный и муниципальный этапы проводятся в соответствии с действующим Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 18 ноября 2013 г. N 1252 (далее – Порядок проведения ВсОШ). Организаторами школьного и муниципального этапов являются органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования.

Школьный этап

Школьный этап олимпиады по литературе проводится организатором (образовательным учреждением) **в срок не позднее 15 октября**. Конкретные даты проведения школьного этапа олимпиады по литературе устанавливаются организатором муниципального этапа олимпиады.

Согласно Порядку проведения ВсОШ на школьном этапе в олимпиаде по литературе принимают участие на добровольной основе ученики 5-11 классов. Текущие оценки

по литературе не должны становиться поводом или препятствием для участия в олимпиаде.

Организаторы данного этапа олимпиады создают оргкомитет и жюри школьного этапа олимпиады. Оргкомитет состоит из представителей методической службы района, города, администрации школы, учителей предметов гуманитарного цикла.

Состав жюри формируется из учителей русского языка и литературы, представителей администрации данного образовательного учреждения, к работе в жюри могут быть привлечены аспиранты и студенты филологических специальностей образовательных организаций высшего профессионального образования, иные высококвалифицированные специалисты, не являющиеся научными и педагогическими работниками. В состав школьного жюри должно входить не менее трёх человек.

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе проводится по олимпиадным заданиям, которые разрабатывает предметно-методическая комиссия муниципального этапа олимпиады с учётом методических рекомендаций Центральной предметно-методической комиссии.

Муниципальный этап

Муниципальный этап олимпиады проводится в соответствии со сроками, установленными в «Порядке проведения всероссийской олимпиады школьников» от 18 ноября 2013 года (№1252). Согласно Порядку проведения ВсОШ, муниципальный этап олимпиады проводится **не позднее 25 декабря**. Конкретные даты проведения муниципального этапа олимпиады устанавливаются организатором муниципального этапа. **Особенности муниципального этапа** всероссийской олимпиады по литературе заключаются в том, что он объединяет более подготовленных, по сравнению со школьным, участников. На муниципальном уровне олимпиады участвуют только победители и призёры школьного этапа от разных параллелей (7-11 кл.). Конкурс проводится отдельно для 7-8 и 9-11 классов, поскольку ученики 7-8 классов на муниципальном этапе завершают своё участие в олимпиаде (на региональный и заключительный этап они не выходят). С учётом этого ЦПМК предлагает для учеников 7-8 классов отдельные задания, не дублирующие по своему типу задания 9-11 классов.

Для проведения муниципального этапа олимпиады организатором создаётся оргкомитет. Оргкомитет состоит из представителей методической службы района, города, учителей предметов гуманитарного цикла, представителей региональной или городской общественности.

Региональный орган управления образованием совместно с кафедрами профильных

институтов создаёт предметно-методические комиссии и жюри, в которые наряду со школьными учителями могут входить учёные, методисты, литературоведы, аспиранты и студенты образовательных учреждений высшего профессионального образования, иные высококвалифицированные специалисты.

Задания для муниципального этапа олимпиады по литературе разрабатываются предметно-методическими комиссиями, которые формируются региональными образовательными структурами. Эти комиссии учитывают в своей работе рекомендации Центральной предметно-методической комиссии олимпиады по литературе.

Предметно-методическая комиссия разрабатывает различные творческие задания, соответствующие уровню литературного развития учащихся, рассылает их в предметно-методические комиссии муниципалитетов при полной конфиденциальности до наступления даты проведения муниципального этапа олимпиады.

Муниципальная предметно-методическая комиссия для проведения предметной олимпиады выстраивает систему подготовки учителей – членов жюри.

Муниципальный этап олимпиады объединяет учащихся разных школ. В связи с этим необходимо тщательно продумать мероприятия по информированию, обучению и консультированию будущих участников и их наставников. Для подготовки муниципального этапа олимпиады особое значение имеет создание межшкольного сайта, цель которого состоит в консолидации учительского и ученического коллективов.

Напоминаем: при организации школьного и муниципального этапов олимпиады следует руководствоваться положениями «Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников» (Приказ Минобрнауки РФ от 18 ноября 2013 года №1252).

4. Организационное и материально-техническое обеспечение

Как школьный, так и муниципальный этапы всероссийской олимпиады школьников по литературе проходят в один (по возможности неучебный) день. Момент вскрытия пакетов с заданиями должен быть зафиксирован протоколом в присутствии представителей оргкомитета школьного и муниципального этапов олимпиады по литературе и членов жюри.

При проведении школьного и муниципального этапов олимпиады выделяется несколько аудиторий для каждой параллели. Участники олимпиады размещаются по одному человеку за партой.

Необходимо обеспечить школьников комплектом заданий, писчебумажными принадлежностями (тетрадами, ручками), ознакомить учащихся с правилами выполнения

заданий.

Наличие в аудитории дополнительного материала (текстов художественной литературы, словарей разных видов, учебно-методической литературы, средств мобильной связи, компьютера – в случае, если он не используется для демонстрации компонентов задания, – и т.д.) не допускается. В случае нарушения этих условий учащийся исключается из состава участников олимпиады.

Перед выполнением заданий с участниками олимпиады должен проводиться инструктаж о технической стороне выполнения заданий.

Все олимпиадные задания выполняются письменно. Работы перед проверкой кодируются.

Время выполнения задания варьируется в зависимости от класса: для учеников 5-6 классов – не более 2 астрономических часов; для учеников 7-8 классов – не более 3 астрономических часов; для учеников 9-11 классов – не более 5 астрономических часов. Образцы и характеристики заданий будут представлены ниже.

Для осуществления контроля за выполнением заданий рекомендуется организовать дежурство учителей (кроме учителей русского языка и литературы).

По истечении времени выполнения заданий работы школьников сдаются представителю организатора олимпиады.

Жюри школьного и муниципального этапов оценивает выполненные олимпиадные задания; проводит анализ выполненных олимпиадных заданий; проводит показ работ и рассматривает апелляции совместно с оргкомитетом соответствующего этапа олимпиады.

5. Кодирование олимпиадных работ

1. Для кодирования работ Оргкомитетом создается специальная комиссия в количестве не менее двух человек (один из которых является председателем) на каждый класс (возрастную параллель).

2. После выполнения заданий работы участников олимпиады передаются комиссии для кодирования. На обложке каждой тетради пишется соответствующий код, указывающий № класса и № работы (например, 9-1-1, 10-1-1, 11-1-1). Код дублируется на прикрепленном бланке для кодирования. После этого обложка тетради снимается. Все страницы с указанием фамилии автора работы изымаются и проверке не подлежат.

3. Обложки (отдельно для каждого класса) сдаются председателю комиссии, который помещает их в сейф и хранит там до показа работ.

4. Для показа работ комиссия декодирует работы.

5. Работа по кодированию, проверке и процедура внесения баллов в компьютер

должны быть организованы так, что полная информация о рейтинге каждого участника олимпиады доступна только членам комиссии.

6. Для проверки работ выделяется несколько отдельных аудиторий (для 5-6, 7-8, 9-11 классов).

6. Общая система проверки и оценивания олимпиадных работ

Проверка работ должна производиться в спокойной обстановке, исключающей спешку. При небольшом количестве участников проверка работ может производиться в один день, при большом – в два-три дня. Предельный срок проверки – пять дней, включая день олимпиады.

Выполненное задание оценивается членами жюри в соответствии с критериями и методикой оценки, разработанной Центральной предметно-методической комиссией и содержащейся в настоящих рекомендациях.

Оценка выставляется в баллах. Итоговые результаты объявляются после окончания олимпиады.

Работы пишутся только в прозаической форме (если в задании специально не оговаривается иное). Если участник использовал черновик, он сдаёт его вместе с работой. Члены жюри оценивают записи, приведённые в чистовике. Черновики не проверяются. Если задание выполнено не полностью, то ученик должен вписать уведомление о необходимости проверять черновик, и тогда члены жюри обратятся к черновику работы. Он может быть учтён при оценке работы в пользу участника.

Объём работ не регламентируется, но должен соответствовать поставленной задаче.

Работа должна быть независимо проверена и подписана не менее чем двумя членами жюри. В случае существенного расхождения их баллов председателем жюри назначается третий проверяющий. Его оценка и решает спорный вопрос с распределением баллов. Итоговый балл оформляется специальным протоколом, где значится шифр работы, балл и есть подписи всех членов жюри.

Результаты проверки всех работ участников олимпиады члены жюри заносят в итоговую таблицу технической ведомости оценивания работ участников олимпиады.

Участники, набравшие менее половины максимального возможного балла, не могут становиться участниками следующего этапа.

Лучшие работы учащихся хранятся в архиве не менее трёх лет.

Критерии оценивания работ зависят от класса и характера задания и приведены и прокомментированы в п. 7 настоящих рекомендаций после каждого задания.

7. Принципы составления олимпиадных заданий и формирования комплектов.

Примеры заданий с комментариями. Методика оценивания

7.1. Школьный этап

5-6 класс

Ученики 5-6 класса не выходят на дальнейшие этапы олимпиады, поэтому нет смысла давать им те же типы заданий, что и для старшеклассников. Задания для пяти-шестиклассников должны быть посильны, занимательны, интересны, чтобы формировать у ребят желание заниматься литературой – и в то же время исподволь готовить их к настоящим олимпиадным испытаниям. С учетом этого ученикам 5-6 классов целесообразно предлагать письменные задания творческого характера. Выполняя каждое задание, ученики создают текст ответа, опираясь на предложенные вопросы. Время выполнения – не более **двух** астрономических часов.

Приведём примеры возможных заданий и прокомментируем их (методические комиссии вправе придумать задания иных типов, главное – чтобы они работали на привлечение школьников к литературе).

Пример задания

«Сказочный микс»

В каждой сказке есть главный герой, его противник, происходящая с героем беда (проблема), из которой вытекают действия героя, помощник героя и волшебный предмет.

Представьте себе, что вы оказались в сказочном мире, где все сказки перепутались: поменялись героями, сюжетами, ситуациями. Например, лентяй Емеля верхом на коньке-горбунке отправляется сражаться со Змеем Горынычем; однако оружия у него нет – есть только скатерть-самобранка.

Опишите по предложенной схеме сюжет сказки так, чтобы все элементы были из разных сказок, но и чтобы получившаяся у вас история была логичной, связной.

Комментарии и критерии оценивания

Задание нацелено на развитие интереса к литературе, понимания того, что и фольклор, и литературное творчество могут существовать в неожиданных форматах. Для выполнения задания необходимо проявить эрудицию, знание фольклорного

материала, понимание теоретико-литературных понятий, умение применить знания в нестандартной ситуации.

При оценивании задания учитывается:

- соответствие каждого выбранного из сказок героя / элемента той функции, под которую он выбирался (протагонист, антагонист, помощник(и), волшебный предмет) – до **5 баллов**;
- соответствие требованию использовать элементы из разных сказок – до **3 баллов**;
- общая связность, логичность повествования, обоснованное разнообразие сюжетных поворотов, стилистическая однородность текста – до **7 баллов**.

Максимальное количество баллов за задание – **15**.

Поскольку проверка работ осуществляется в каждой конкретной школе, то каждому школьному жюри придётся проверять не так много работ. Это обеспечит единство подходов к проверке. Целесообразно перед проверкой договориться о том, как распределять баллы.

7-8 класс

Ученики 7-8 классов участвуют в школьном и муниципальном этапах олимпиады, но на региональный и заключительный не выходят. Задания для них должны быть сложнее, чем для пяти-шестиклассников, но строиться на тех же принципах посильности, занимательности и ориентированности на подготовку к настоящим олимпиадным испытаниям в дальнейшем. С учетом этого ученикам 7-8 классов целесообразно предлагать письменные задания творческого характера. Время выполнения – не более **трёх** астрономических часов. Приведём пример возможных заданий и прокомментируем их (методические комиссии вправе придумать задания иных типов, главное, чтобы они работали на привлечение школьников к литературе).

Пример задания для 7-8 класса

Прочитайте стихотворение Булата Шалвовича Окуджавы «Песенка о художнике Пиросмани». Следом за ним приведены краткая биография Пиросмани и репродукции двух его картин. Каким образом в стихотворении Б.Окуджавы преломляется история жизни художника, его судьба? Какие черты живописи Пиросмани оказываются наиболее значимыми для поэта? Что скрывают картины Пиросмани, но открывает стихотворение Окуджавы?

Булат Окуджава

Песенка о художнике Пиросмани

Что происходит с нами,
когда мы смотрим сны?
Художник Пиросмани
выходит из стены,

из рамок примитивных,
из всякой суеты
и продает картины
за порцию еды.

Худы его колени
и насторожен взгляд,
но сытые олени
с картин его глядят,

красотка Маргарита
в траве густой лежит,
а грудь ее открыта -
там родинка дрожит.

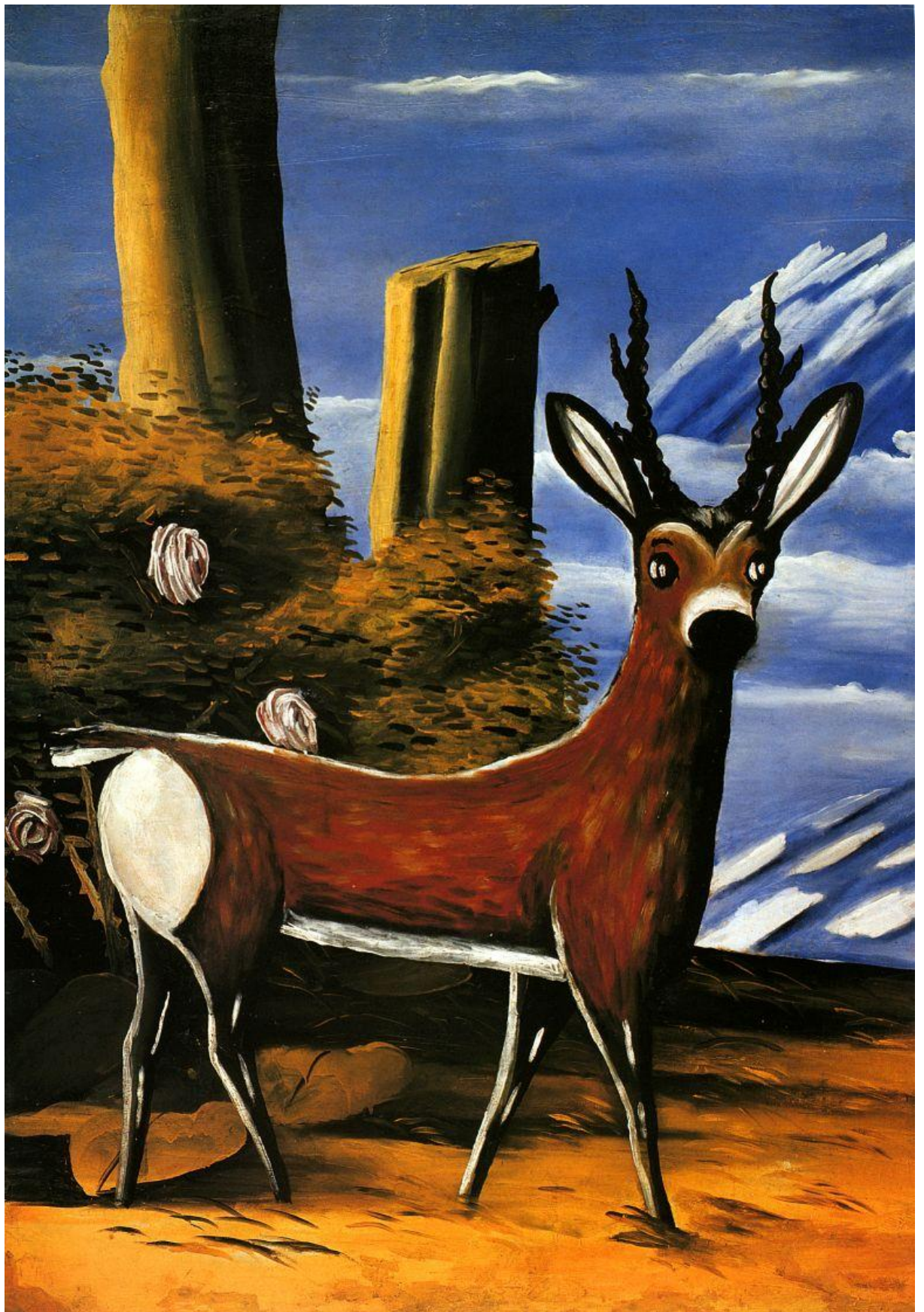
И вся земля ликует,
пирует и поет,
и он ее рисует
и Маргариту ждет.

Он жизнь любил не скупю,
как видно по всему...
Но не хватило супа
на всей земле
ему.

1964

Нико Пиросманишвили родился в 1862 году в Грузии, в крестьянской семье. Он не получил систематического образования, но научился читать по-русски и по-грузински. Был пастухом, обучался ремеслу наборщика в типографии, понемногу учился живописи у странствующих художников, рисовал вывески для лавок. Многие окружающие считали его безумцем; сам он рассказывал, что видит святых, а его кисть рисует сама. До конца жизни художник большую часть времени провел в полной нищете, писал красками собственного изготовления на самом простом и дешевом материале – черных и белых клеенках, которыми застилали столы в трактирах. Нико Пиросмани умер от голода и болезни в 1918 году. Он провел три дня в подвале на Молоканской улице (ныне – улица Пиросмани), скончался в больнице и был похоронен в общей могиле для бедняков.

Ниже приведены репродукции двух его картин – «Косуля на фоне пейзажа» и «Маргарита».





Критерии оценки и комментарии

Задания требуют некоторых навыков аналитической работы с текстом и в то же время предполагают включение творческих умений – соотнесения визуального и словесного образного ряда.

Рекомендуемое количество баллов – **20**.

Распределить их можно следующим образом:

1. Умение выделить значимые для Б.Окуджавы детали биографии и судьбы Пиросмани, показать, как они связаны в стихотворении, объяснить, как / какой образ художника из них складывается – максимально **8** баллов.

2. Умение выделить характерные черты живописной манеры Пиросмани, показать, какую трактовку они получают в стихотворении Б.Окуджавы – максимально **9** баллов.

3. Точность, правильность, выразительность речевого оформления ответов – максимально **3** балла.

Очевидно, что стихотворение Окуджавы строится на контрасте бедности, худобы, голодного быта художника (худые колени, настороженный взгляд, картины за еду) – и яркости красок, сочности проявлений жизни в его произведениях (густая трава, сытые олени, ликующая земля и т.п.). Подробности истории художника и его творческого опыта в ответах участников, установленные связи между визуальным рядом и его словесной

интерпретацией в стихотворении Окуджавы будут иметь наибольшее значение при оценке работ.

9-11 класс

Поскольку на заключительном этапе олимпиады ученикам 9-11 класса предлагаются и аналитические, и творческие задания, имеет смысл готовить их к этим двум типам заданий уже на школьном этапе.

Аналитическое задание

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести **целостный анализ текста** по вспомогательным вопросам – прозаического или поэтического.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании вспомогательные вопросы (что не отменяет создания цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста). Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; вопросы на опознание терминов в первом задании имеют целью привлечь внимание ученика к их художественному назначению в тексте, характеристике их функциональной нагрузки. Цель же анализа предложенного произведения состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Для анализа на школьном этапе олимпиады следует подбирать тексты

небольшого объёма и сопровождать их вспомогательными вопросами, на основе которых участник олимпиады сможет выстроить траекторию анализа.

Рекомендации по выбору художественных текстов для целостного анализа:

- 1) объём текста – в пределах 4-5 книжных страниц;
- 2) авторство текста не обязательно увязывать с той эпохой, которая изучается в историко-литературном курсе в соответствующем классе; могут быть выбраны произведения как классиков, так и писателей второго ряда – главное, чтобы текст не был безликим или прямолинейно тенденциозным;
- 3) необходимо отбирать тексты, которые позволяют продемонстрировать связь между сложностью их формальной организации и глубиной, неоднозначностью содержания;
- 4) желательно учитывать возрастные особенности и читательские потребности школьника;
- 5) желательно, чтобы текст не содержал обсценной лексики, бранных выражений.

Пример аналитического задания

Задания для 9-11 классов составляются по общим принципам, поэтому в качестве примера приведём один вариант текста (для 10 класса) и вопросов к нему.

Задание:

Выполните целостный анализ предложенного произведения. Вы можете опираться на данные после него вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Нина Дашевская

Дом над морем

Дом стоял высоко над морем. Спиной прилепился к скале, как ласточкино гнездо; а окнами смотрел на море. Море, море, до самого горизонта. Такое спокойное там, вдалеке. А здесь, внизу, оно сердито набрасывалось на скалы, кипело, будто злилось на всех. И особенно на этот маленький домик, забравшийся так высоко. Совсем рядом, в трёх километрах вниз по старой дороге есть город. Там, на пляже, море бывает спокойным, как горное озеро. А здесь, под скалой, всегда злится.

У открытого окна старик варил кофе в большой железной кружке. Мальчик стоял рядом и смотрел, как поднимается пена, и как старик разливает кофе по глиняным

чашкам. Чашки когда-то подарил старику взрослый уже внук, сказал — вот, дед, будешь гостей угощать. Старик тогда удивился — какие у него могут быть гости. Но вот, приехали. Старик взял две чашки, кивнул на третью:

— Неси на веранду.

Мальчик не понял слов, но догадался. Понёс осторожно, жгло пальцы, но старался не показать. Надо же, какие нежные у него руки, как у девочки. Что в голове — не поймешь. Не выпускает из рук модную игрушку, телефон. Фотографирует, щёлкает кнопками — куда ему столько фотографий? Старик сначала пытался развлечь его, расшевелить. Показал коробку с инструментами. Мальчик вежливо посмотрел и отложил — не умеет, не интересно. Старик снял со стены ружьё. Мальчик кивнул, но даже не взял в руки. А старик многое бы отдал в его возрасте, чтобы подержать такое!

Странный, странный мальчик, другой. Говорит на чужом языке. Светлые, совсем белые волосы, серые глаза — никогда в семье не было таких. А ведь сын Анны, внучки. Выходит, правнук. Анна и сама родилась в другой стране, а потом уехала ещё дальше, на самый край света. Старик и не знал раньше, что есть такая земля. Там и родился мальчик. Чужой язык, чужое, непонятное имя. И только если написать его — становится видно, что мальчика назвали в честь него, прадеда. Пишется похоже. Видеть видно, а слышать не слышно, такие странные эти буквы. Латинские, такие же, как на крышке старого пианино. Да, немецкое пианино, вон стоит в углу, как инопланетянин.

Старик вспомнил, как инструмент везли сюда на грузовике, по дикой горной дороге. Сразу после войны. Потом дочь училась, играла. Но она уехала, давно, давно, и пианино молчит. Тихо в доме, только море шумит днем и ночью, злится на кого-то.

— Что ты не пьешь? — тихонько спросила Анна. Почему-то она стеснялась здесь говорить громко.

— Я пью, — ответил мальчик, — просто горячий.

Он никогда не любил вкус кофе, но неловко было отказаться. К тому же, ему нравится запах. Здесь, в горах, он смешивается с горьким ароматом диких трав и солёным ветром. Совсем не то, что в городе, среди пыльного асфальта и шума машин. Тут запах кофе был чем-то естественным. Так же, как силуэт старого монастыря не нарушал линии гор. Мальчик отхлебнул из чашки и сморщился — обжёгся, не привык к такому.

Старик смотрел на море, а думал о мальчике. Чем он живет, что в его голове?

Вдруг правнук заговорил, быстро, непонятно.

— Он спрашивает, — перевела Анна, — оно здесь всегда такое? Море. Злится как будто.

Старик кивнул. Да, это странно, что здесь так. Кажется, когда-то раньше... Раньше, очень давно, море было другим. А может, другим был сам старик. Он не помнит, забыл.

Утром Анна с мальчиком спускалась вниз, в город. Там можно подойти к воде, искупаться, или просто ходить босиком по самому краешку моря. Старик не пошёл с ними, он терпеть не может этой пляжной суеты. Спускается в город только ближе к зиме, когда закончится сезон.

— Там море тихое. А здесь нет, — повторил мальчик. — Почему?

— Есть легенда, — ответил старик. — Раньше море любило поговорить. Но сейчас все забыли его язык, никто не понимает. Только старые камни там, на горе, — старик кивнул головой на монастырь. — Им тысяча лет, они помнят. Но молчат, не отвечают. И море тоскует. Тоскует и злится, пытается докричаться до них, рассказать. Ну, это сказка, — добавляет он вдруг смущённо.

— Красивая сказка, — сказала Анна. Она тихонько переводит легенду мальчику, и он сосредоточенно кивает головой.

* * *

Солнце склоняется к горизонту.

Мальчик выложил из кармана камешки, расставил на перилах веранды и щёлкает по одному. Вниз, в море. Камень летит в заросли, не видно, долетает он до воды, или нет. Но может быть да. Закат в полнеба, горит огнем.

Анна вдруг спрашивает у деда:

— А пианино? Кажется, у тебя было пианино. Оно сохранилось?

— Куда ж ему деваться, — пожимает плечами старик. — Не живое же, не сбежит.

— Знаешь, а ведь Джордж играет. Хорошо играет, его учитель говорит — он очень способный. Можно, попробует?

— Так расстроенное же, совсем. Сорок лет никто не открывал. Хотя, если он хочет, что ж... Пусть поиграет.

Старик, не дожидаясь, пока Анна переведет его слова, берёт мальчика за руку, уводит в дом. Вот оно, пианино. Чёрное, большое. Старик уже привык не замечать его. Стоит и стоит.

Джордж открыл крышку, нажал клавишу. Пианино отозвалось хрипло, одна нота расщепилась на два голоса. Он не смутился, пробежал легкими пальцами по клавиатуре. Конечно, ужасно расстроено, но все струны целы. И даже угадывается какой-то звукоряд, похоже на гамму. Удивительно, в таком климате, на море... Немецкая механика, отличная работа.

Старику вдруг стало обидно. Ведь это его пианино. А играть он не умеет. Два инопланетянина, пианино и мальчик. Говорят на одном языке, которого он, старик, не понимает.

Джордж, наконец, перестал проверять, какие клавиши звучат звонче, а какие глуше; какие расстроены так, что не похожи сами на себя, а какие еще держатся. И он заиграл. По-настоящему.

Вот, оказывается, что он умеет, этот Джордж.

А потом что-то произошло. Старик сначала не понял, что не так. Ему показалось, что он оглох. И тут Анна сказала:

— Смотри-ка. Море стихло.

Старик не сразу понял смысл её слов. Да, точно — привычный гул, который был у него в ушах всю жизнь, утих. Море плескалось тихонько, как ручеек в самом начале пути.

— Поиграй еще, Георгий, — попросил старик. Сам не понял, почему назвал мальчика по-другому, своим именем. — Поиграй. Поговори с ним.

* * *

Внизу, в городе, по пустынному пляжу шли двое.

— Послушай, — сказала вдруг она. — Остановись и послушай. Будто пианино играет. Там, на горе. Слышишь?

— Что ты, — засмеялся он, — откуда здесь пианино! Это телевизор, или радио работает где-то. Тебе показалось.

— Нет, не радио... Пианино, живое, я слышу. И море какое тихое сегодня, смотри...

2017

Опорные вопросы:

1. Какая композиционная и смысловая связь устанавливается в рассказе между морем и музыкой? В каких эпизодах она проявлена, а в каких проходит на уровне подтекста?

2. Как герои воспринимают друг друга? Каким старик видится Джорджу? Каков Джордж в глазах старика? Почему в финале рассказа старик «переименовывает» Джорджа в Георгия?

3. В чем состоит композиционная необходимость финального фрагмента, в котором в повествование вводятся безымянные и не участвующие в действии персонажи?

4. Чем можно объяснить появление в безличном повествовании вопросов («Фотографирует, щёлкает кнопками — куда ему столько фотографий?»), восклицательных конструкций («А старик многое бы отдал в его возрасте, чтобы поддержать такое!»), незаконченных предложений? Чью точку зрения они вводят в повествование?

Критерии оценивания аналитического задания

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70.

Н.В. Вопросы, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы. Разбалловка по критериям также может варьироваться в зависимости от выбранного литературного текста и методических установок составителей (например, можно иначе распределить баллы: 30 – 10 – 10 – 5 – 5; итоговый балл – 60).

Творческое задание

Второй тур школьного этапа – творческий. Он должен выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, блогера, комментатора, учёного и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса. Задания этого тура

разнообразны и варьируются год от года. Для школьного этапа 2019/2020 года предлагаем в качестве примера творческого задания следующее (один и тот же тип задания может быть использован в 9, 10 и 11 классах – главное подобрать разный материал и разные примеры для этого типа заданий):

Пример творческого задания

В рассчитанных на широкую аудиторию интернет-изданиях материалы о культуре и литературе часто имеют такие названия: «10 театральных фестивалей, которые стоит увидеть этой осенью», «23 книги на лето» или «25 главных книг до весны» (Афиша Daily), «13 фильмов, которые понравятся Дэдпулу», «10 любимых фильмов Сергея Соловьева» (Афиша) и т.п. Придумайте название для литературной рубрики досугового издания, составьте рекомендательный список и напишите короткую и привлекающую к себе внимание читателя аннотацию к одной из предложенных вами книг. Можно ориентироваться на следующий пример:

«Кровь, пот и пиксели» Джейсона Шрейера

Бестселлер про обратную сторону индустрии видеоигр: как люди не спят ночами и губят здоровье, чтобы вы поиграли в «Ведьмака» или третий Diablo.

Комментарии и критерии оценивания творческого задания

1. Оригинальность, уместность, ясность придуманного заглавия для литературной рубрики интернет-издания – до **5 баллов**.

2. Соответствие списка предложенных книг задачам рубрики, качественный состав подборки, наличие нескольких авторов в списке (а не перечень текстов одного писателя) – до **5 баллов**.

3. Соответствие аннотации общему стилю рубрики, четкость формулировок, ясность описания, нешаблонность предложения – до **5 баллов**.

Общий максимальный балл за задание – **15**.

7.2. Муниципальный этап

7-8 класс





Ученики 7-8 классов на муниципальном этапе завершают участие в олимпиаде. Задания для них должны строиться с учётом школьного этапа и базироваться на тех же принципах посильности, занимательности и ориентированности на подготовку к настоящим олимпиадным испытаниям в дальнейшем. С учётом этого ученикам 7-8 классов предлагаются два письменных задания творческого характера. Выполняя каждое задание,

ученики создают текст ответа, опираясь на предложенные вопросы. Время выполнения – не более **трёх** астрономических часов.

Приведём пример задания для 7-8 класса. Региональные методические комиссии вправе придумать для муниципального этапа свои задания других типов, соблюдая преемственность заданий на школьном и муниципальном этапе.

Пример задания для 7-8 классов

Перед вами – иллюстрации художника Бориса Кустодиева к одному из известных произведений русской классической литературы.

Рис.1 	Рис.2 
Рис.3 	Рис.4 

Определите, какое это произведение, вспомните, как зовут его главного героя.

Какие эпизоды произведения проиллюстрированы и в какой последовательности следует расставить картинки, чтобы они соответствовали логике повествования? (Рядом с каждым номером иллюстрации в ответе коротко напишите, какому эпизоду она соответствует.)

Какую картинку вы бы обязательно добавили к имеющимся иллюстрациям? Какой эпизод, с вашей точки зрения, следует обязательно проиллюстрировать и почему? Опишите эту дополнительную иллюстрацию – но помните, что она должна стилистически соответствовать остальным четырем.

Представьте, что современное анимационное кино по этому литературному произведению смонтировали следующим образом (далее дана последовательность рисунков): 2 – 1 – 4 – 1 – 3 – 1. Как изменится сюжет и смысл так изложенной истории в сравнении с исходным литературным произведением?

Критерии оценки и комментарии

Выполнение такого рода заданий поможет ученику в подготовке к решению нестандартных филологических задач, которые предстоят ему на различных турах олимпиады в 9-11-х классах, в том числе на творческом туре заключительного этапа.

Цель этого задания – не только проверить историко-литературные знания, но и выявить творческие способности ученика, его умение строить сюжетные линии, устанавливать композиционные связи, понимать, как может меняться повествовательная логика, а с ней и общий смысл произведения в зависимости от расположения эпизодов.

При проверке работы баллы можно распределить следующим образом:

1. Верное указание произведения, автора и героя («Шинель» Гоголя; Башмачкин) – **2** балла;

2. Аргументированное расположение эпизодов (эпизоды 4, 3 и 2 событийно следуют друг за другом: визит к Петровичу – выход в новой шинели – возвращение домой с вечеринки, а вот статичная картинка с изображением Акакия Акакиевича за работой может появиться и перед ними – как «экспозиционный кадр», вводящий главного героя, и между 4 и 3 эпизодом – поняв, что заказ новой шинели неизбежен, Акакий Акакиевич начинает трудиться еще усерднее) – до **8** баллов;

3. Убедительное обоснование выбора эпизода для дополнительной иллюстрации, четкое, конкретное, визуально ясное ее описание, стилистическое единство новой картинке с уже имеющимися – до **10** баллов.

4. Аргументированное, логичное, мотивированное объяснение тех сюжетных трансформаций, к которым приведет анимационный монтаж, – до **5** баллов (предложенная последовательность может быть прочитана и как череда флэшбэков, возникающих в сознании испуганного до полусмерти Акакия Акакиевича, вступающего на темную площадь и идущего почти что на гибель, и как режиссерская игра со временем и восприятием зрителя: сначала показывается начало одной из самых напряженных сцен, а затем в нее «врезаются» эпизоды, объясняющие, где и почему оказался сейчас герой; разумеется, возможны и иные варианты объяснения тех смысловых эффектов, которые возникают при уходе от хронологической логики в монтаже).

Рекомендуемое максимальное количество баллов – 25.

9-11 класс

Ученики 9–11 классов могут принять участие во всех этапах олимпиады, вплоть до заключительного. Поэтому задания для этих классов выстроены на всех этапах по единой сквозной логике. При этом следует учитывать, что заключительный этап олимпиады проводится в три тура, а школьный и муниципальный этапы – в один тур. Поэтому ученикам на этих этапах будут предлагаться **комплексные задания**, содержащие в себе элементы двух первых туров заключительного этапа (третий тур – устный, он входит в обязательную программу только заключительного этапа, его проведение на других этапах возможно в тренировочном режиме по решению соответствующих оргкомитетов).

Участникам заключительного этапа олимпиады предстоит выполнять два типа заданий: аналитическое – целостный анализ текста (1 тур) и творческое (2 тур). Соответственно, муниципальный этап олимпиады для учеников 9-11 класса тоже состоит из одного **аналитического** задания (с опорой на предложенные направления для анализа; время выполнения 3,5 астрономических часа) и одного **творческого** задания (время выполнения – 1,5 астрономических часа). Внутри общего времени (**5 астрономических часов**) ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам.

Аналитическое задание

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического ИЛИ поэтического. Выбор типа текста – право ученика.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки.

Ученик сам определяет методы и приёмы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-

метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени «работают» на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Примечание: на школьном этапе мы предлагаем анализ с опорой на вопросы к тексту; на муниципальном этапе характер «помощи» ученику меняется – вместо опорных вопросов мы предлагаем достаточно сжато сформулированные направления для размышления; сфокусированный на отдельных аспектах проблематики и поэтики аналитический вопрос может быть предложен на региональном этапе; собственно же целостный анализ «без подсказок» будет ждать участников на заключительном этапе. Такое постепенное усложнение задания от этапа к этапу позволит более адекватно выстроить тренировочную работу.

Составляя задания для муниципального этапа, не следует слишком перегружать формулировки направлений для анализа; не стоит также давать их чересчур много – у школьника должна остаться свобода для собственного поиска.

Рекомендации по выбору художественных текстов для целостного анализа:

- 1) объём текста – в пределах 4-5 книжных страниц;
- 2) авторство текста не обязательно увязывать с той эпохой, которая изучается в историко-литературном курсе в соответствующем классе; могут быть выбраны произведения как классиков, так и писателей второго ряда – главное, чтобы текст не был безликим или прямолинейно тенденциозным;
- 3) необходимо отбирать тексты, которые позволяют продемонстрировать связь между сложностью их формальной организации и глубиной, неоднозначностью содержания;
- 4) желательно учитывать возрастные особенности и читательские потребности школьника;
- 5) желательно, чтобы литературное произведение не содержало obscene лексикой и бранных выражений.

Пример аналитического задания

Задания для 9-11 классов составляются по общим принципам, поэтому в качестве примера приведём один вариант текста (для 11 класса) с указанием возможных направлений его

анализа.

Выполните целостный анализ рассказа А.Слаповского «Икша». Обратите внимание на следующие особенности его содержания и формы (поэтики): система персонажей и способы их характеристики; соотношение слова повествователя и слова героев, особенности речевых характеристик; смысл эпиграфа и концовки. Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Алексей Слаповский

ИКША

(из цикла «Туманные аллеи»)

Она вошла на маленькой станции между Марселем и Арлем.

Иван Бунин. Камарг

Полупустой вагон электрички, середина дня, зима.

Вошли и сели напротив меня женщина и девушка, сразу видно, что мать и дочь – обе коренастые, с круглыми лицами, мать в красной куртке с белой надписью Russia, буквы латинские, вязь славянская, дочь в короткой курточке химически-яркого зеленого цвета с пышным фиолетовым мехом капюшона – о таких нарядах люди их круга говорят: богато смотрится!

Они были раздражены и негромко переругивались.

– Ехай теперь с тобой, – говорила мать. – Весь день потеряю.

– Могла бы не ехать.

– И не поеду. Сойду вот сейчас на следующей, и всё.

– Сходи.

Помолчали.

– Ты могла сказать мне или нет? – спросила мать.

– Отстань.

– Отстань. Одно слово всегда – отстань. Я вот возьму и отстану в самом-то деле, не обрадуешься!

– Еще как обрадуюсь. Помолчать можешь?

– А чего я сказала? Я и так уже молчу. Говори не говори, никакого толку. А вот если бы слушала, ничего бы не было.

– Мам!

– Теперь мам, ага. Где ты раньше была?

Мать распирало сознание своей правоты, не терпелось высказать досаду.

– Я тебе сразу, с самого начала что говорила? – допытывалась она.

– Не помню.

– А ты вспомни.

– Сказала, не помню.

– Все ты помнишь, только признаться не хочешь!

– Ладно, не хочу, отстань.

– Ага, значит, помнишь!

– Помню.

– И что я сказала?

– Отстань.

– Нет, что?

Девушка отвернулась.

– Я могу напомнить, – не унималась мать. – Но хочу, чтобы ты сама вспомнила. Или напомнить?

– Ну?

– Что ну?

– Давай, говори, ну тебя на фиг уже! – разозлилась дочь.

– Ты как на мать?! – Женщина глянула на меня и понизила голос. – Ты совсем уже?

– О, ё! – застонала дочь.

– Вот тебе и «ё»!

Тут электричка остановилась, голос объявил: «Икша, следующая Трудовая!»

Мать замолчала. Она притомилась и восприняла остановку как повод для передышки. Быть человеком неправым и обвиняемым неприятно, но и правым, обвиняющим – нелегко, особенно если знаешь осознанно или подспудно, что рано или поздно тебе за твою правду обязательно отомстят.

Вошли юноша и девушка. Все посмотрели на них. Они были в одинаковых костюмах космического серебряного цвета. Не проходя дальше в вагон, поставили в угол что-то в длинных и широких оранжевых чехлах, сняли шлемы, тоже оранжевые. У юноши была короткая стрижка новобранца, лицо ясное, светлое, голубоглазое, без особых примет, просто приятно красивое. И девушка была безлико хороша: длинные светло-русые волосы, рассыпавшиеся по плечам, правильные черты лица, глаза тоже голубые. Очень молодые, лет семнадцати или даже шестнадцати, они были похожи, как брат и сестра, но ясно, что не брат и сестра. Стояли, глядя друг на друга, улыбались, будто давно не виделись. Но ведь и правда не виделись толком несколько часов – носились по склонам в своих шлемах и очках, а теперь сняли и вспомнили, какие они красивые, вот и любят

заново. Девушка подняла руку и то ли погладила пальцами по щеке юноши, то ли что-то сняла или вытерла, неважно, в этом жесте было столько заботы, любви, нежности, что у всех, кто видел, наверное, сердце захолонуло от счастья и тоски. Эта пара была похожа на астронавтов из фантастического фильма, причем особенных, специально отобранных, которых вывозят на далекую планету для размножения, для спасения цивилизации. А мы были остающиеся и обреченные земляне.

– Вот научилась бы тоже хоть на лыжах кататься! – поучительно заметила мать дочери.

– Да бли-и-ин! – взвыла дочь. – Ты достала насмерть! Хоть бы разобралась бы, это не лыжи, это сноуборды!

– Какая разница?

– Какая разница! Только и слышу, какая разница! Огромная! Ничего не понимает, а туда же! И во всем так! И хватит уже, я сказала, а то сейчас сама сойду и назад поеду!

– Доча...

– Да сколько же можно! – Дочь вскочила и пересела на другую скамью – сзади матери и спиной к ней.

Мать посмотрела на меня так, будто извинялась за поведение дочери. Развела ладони, растопырив пальцы, будто что-то выпускала, и выдвинула вперед подбородок, обычно этот жест означает признание чего-то печального, но неизбежного. Я не был с ней согласен, однако она застала меня врасплох, поэтому машинально кивнул.

На нестерпимо красивых молодых людей больше не смотрел, чтобы не травить себя. Впрочем, на станции Лобня они вышли и, показалось, весь вагон вздохнул с облегчением.

2018

Критерии оценивания аналитического задания

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию

«четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70.

Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы. Разбалловка по критериям также может варьироваться в зависимости от выбранного литературного текста и методических установок составителей (например, можно иначе распределить баллы: 30 – 10 – 10 – 5 – 5; итоговый балл – 60).

Творческое задание

Второй тур муниципального этапа – творческий. Он должен выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, блогера, комментатора, учёного и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса. Задания этого тура разнообразны и варьируются год от года. Для муниципального этапа 2019/2020 учебного года предлагаем в качестве **примера** следующее творческое задание (здесь – для 10 класса):

Высоко оценивая комедию «Горе от ума» А.С. Грибоедова, А.С. Пушкин писал: «О стихах я не говорю: половина – должна войти в пословицу». Текст комедии действительно разошелся на цитаты: крылатыми выражениями стали «счастливые часов не наблюдают», «ну как не порадеть родному человечку», «грех не беда – молва не хороша», «ах, злые языки страшнее пистолета». Выберите из комедии Грибоедова эпиграф для произведения современной литературы (вы можете воспользоваться приведенными строчками или вспомнить необходимые цитаты сами). Кратко расскажите о выбранном вами произведении современного автора: какие смысловые акценты расставляет выбранный эпиграф? как изменится читательское восприятие произведения при появлении эпиграфа? (примерный объем ответа – 100-150 слов).

Критерии оценки и комментарии

Задание носит творческий характер и одновременно ориентировано на проверку литературной эрудиции участников олимпиады (необходимо соотнести произведения классики и современной литературы).

Рекомендуемое количество баллов – 20:

1. Точность и уместность предложенной в качестве эпиграфа цитаты, ее содержательное соответствие выбранному произведению современной литературы – до **5 баллов**.

NB: если для выполнения задания выбрано произведение не современной литературы, по данному критерию оценка не выставляется.

2. Представление выбранного произведения: уместность отбора подробностей, ясность изложения значимых содержательных особенностей, обоснованность выделенных эпиграфом смысловых акцентов, учет особенностей читательского восприятия произведения в новом контексте – до **10 баллов**.

3. Логичность и речевая правильность текста – до **5 баллов**.

8. Показ работ, порядок подачи и рассмотрения апелляций

1. Для рассмотрения заявлений участников олимпиады создаётся апелляционная комиссия.

2. Право подачи апелляции имеют все участники олимпиады.

3. Апелляцией является аргументированное письменное заявление о несогласии с результатами оценки.

4. Апелляция подаётся в предметный оргкомитет школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников по литературе после официального объявления итогов проверки олимпиадных работ и проведения показа работ. Часть вопросов может быть снята во время показа, который организуется до проведения апелляции.

5. Показ работ и рассмотрение апелляции проводится в доброжелательной обстановке. Участнику олимпиады должна быть предоставлена возможность убедиться в том, что его работа проверена и оценена в соответствии с установленными критериями.

6. Любое изменение баллов в работе (даже если это техническая ошибка) осуществляется только через процедуру апелляции и во время показа работ не допускается.

7. По результатам рассмотрения апелляции комиссия принимает решение

об отклонении апелляции и сохранении выставленных баллов либо об удовлетворении апелляции и выставлении иных баллов. Не рекомендуется во время апелляции снижать баллы, объявляя основанием для этого снижения недочёты, найденные во время апелляции. Такие недочёты свидетельствуют только о недостаточном качестве первоначальной проверки. В любом случае апелляция не должна становиться поводом для «наказания» участника олимпиады.

8. Изготовление копий работ для участников не допускается.

9. Информация об итогах апелляции передаётся комиссией в предметный Оргкомитет с целью пересчёта баллов и внесения соответствующих изменений в итоговую таблицу результатов участников школьного и муниципального этапов олимпиады. Изменённые данные в итоговых таблицах являются основанием для пересмотра списка победителей и призёров завершённого этапа олимпиады.

9. Подведение итогов школьного и муниципального этапов

Участники школьного и муниципального этапов олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов, признаются победителями школьного и муниципального этапов олимпиады при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных баллов.

В случае, когда победители не определены, на школьном и муниципальном этапах олимпиады определяются только призёры.

Количество призёров школьного и муниципального этапов олимпиады определяется исходя из квоты, которую устанавливает организатор соответствующего этапа олимпиады.

Призёрами школьного и муниципального этапов олимпиады, в пределах установленной квоты, признаются все участники олимпиады, следующие в итоговой таблице за победителями.

В случае, когда у участника, определяемого в пределах установленной квоты в качестве призёра, оказывается количество баллов такое же, как и у следующих за ним в итоговой таблице, решение по данному участнику и всем участникам, имеющим равное с ним количество баллов, определяется следующим образом:

- все участники признаются призёрами, если набранные ими баллы составляют больше половины максимально возможных;

- все участники не признаются призёрами, если набранные ими баллы не превышают половины максимально возможных.

После проверки работ проводится их разбор. Жюри отмечает лучшие ответы,

интересные подходы, частотные ошибки.

В заключение подводятся итоги школьного и муниципального этапов олимпиады по литературе, проходит оглашение имен победителей и награждение их в торжественной обстановке. Список победителей и призёров школьного и муниципального этапов олимпиады утверждается организатором соответствующего этапа олимпиады. Победители и призёры олимпиады награждаются дипломами.

Жюри и оргкомитет обобщают опыт проведения соответствующего этапа олимпиады, представляют муниципальным и региональным органам отчёт об итогах, составляют рейтинг работ.

10. Список литературы и Интернет-ресурсов для использования при подготовке к олимпиаде и составлении заданий

Нормативные документы

Проведение олимпиады регулируется «Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников», утверждённым приказом Минобрнауки России от 18 декабря 2013 г. №1252. Организаторам олимпиады любого уровня нужно ориентироваться на положения Порядка проведения ВсОШ.

Кроме того, при разработке олимпиадных заданий можно ориентироваться на ФГОС и на Примерные программы по литературе. При этом стоит помнить, что тексты для олимпиадных заданий могут выходить за рамки школьной программы (в этом, в частности, отличие олимпиады от ЕГЭ).

Список литературы для школьников и педагогов

1. Анализ драматического произведения / Под ред. В.М. Марковича. Л., 1988.
2. Анализ одного стихотворения / Под ред. В. Е. Холшевникова. Л., 1985.
3. *Белокурова С. П.* Словарь литературоведческих терминов. СПб., 2006.
4. *Гуковский Г.А.* Изучение литературного произведения в школе: Методологические очерки о методике. Тула, 2000.
5. *Гаспаров М. Л.* «Снова тучи над мною...». Методика анализа. (Любое издание.)
6. *Корман Б. О.* Изучение текста художественного произведения. М., 1972.
7. *Кожин В.В.* Как пишут стихи: О законах поэтического творчества. М., 1970 (Изд. 3-е – 2001).
8. Энциклопедический словарь для юношества. Литературоведение. От А. до Я / Сост. В. И. Новиков, Е. А. Шкловский. М., 2001.

9. *Лотман Ю. М.* О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. СПб., 1996.
10. Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. М., 2001.
11. *Лихачев Д. С.* Внутренний мир литературного произведения (Любое издание)
12. Поэтический строй русской лирики / Ответ. ред. Г. М. Фридендер. Л., 1973.
13. Русская новелла: Проблемы теории и истории / Под ред. В. М. Марковича и В. Шмида. СПб., 1993.
14. *Скафтымов А. П.* К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы (1923) // Скафтымов А. П. Поэтика художественного произведения. М., 2007. С. 21 – 40.
15. *Сухих И. Н.* Структура и смысл. Теория литературы для всех. СПб., 2016; 2-е изд. – 2018.
16. *Эткинд Е. Г.* Проза о стихах. М., 2001.

Интернет-ресурсы

1. <http://vserosolymp.rudn.ru/mm/mpp/> – Информационный портал Всероссийской олимпиады.
2. www.slovesnik.org – сайт Гильдии словесников
3. <http://www.feb-web.ru> - Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (здесь даны ссылки на персональные сайты писателей и другие полезные сетевые ресурсы).
4. В социальной сети «Фейсбук» действует группа <https://www.facebook.com/groups/vseroslitra/> Материалы в ней регулярно обновляются, также в группе можно вести дискуссии по всем вопросам, касающимся олимпиады.

Составители методических рекомендаций:

Т.Г. Кучина (tgkuchina@mail.ru, 8 910 9776751)

М.М. Гельфонд

С.Л. Каганович

А.А. Скулачев

И.Н. Сухих